

**STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)
2010/2011**

AUTOR: Dáša Sýkorová
NÁZEV: Problematika míry požadované opatrnosti u nedbalostních
trestných činů v českém a německém trestním právu
OBOR: trestní právo
POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2

Význam práce záleží zejména v tom, že českému čtenáři zprostředkuje názory německé nauky a justiční praxe na zkoumanou problematiku, které jsou nepochybně využitelné i pro českou vědu a praxi.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4

Systematika spočívající v analýze teoretických názorů a judikatury a v jejich systemizaci je namístě. Okruh literárních pramenů a judikatury z české a československé oblasti je poněkud chudý. Pozornosti by si zasluhovaly i starší práce Solnařovy a Schubertovy.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3

Práce je zpracována přehledně na dobré jazykové úrovni. Větší pozornost mohla být však věnována písařským korekturám.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6

Po obsahové stránce nejsou v práci věcná pochybení. Autorka v dostatečné míře pronikla do relevantní právní úpravy a do její interpretace v науce i v aplikační praxi. Ve srovnání s partii o německé науce a praxi je však analýza české (a československé) teorie a praxe dosti chudá, ať již jde o literární prameny nebo o judikaturu. Postrádat lze hlubší srovnání zkoumaných oblastí, kterému je věnován jediný odstavec v závěru práce. Nicméně závěry a poznatky, ke kterým autorka dospěla, jsou dostatečným podkladem pro další diskusi.

SVOČ - POSUDEK

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15

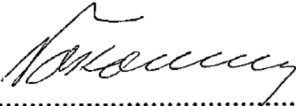
Nesporným kladem práce je rozbor německých literárních pramenů a judikatury ke zkoumané problematice. Poněkud větší pozornost mohla být věnována odpovídající materii v české (československé) nauce a praxi a vzájemnému srovnání.

Otázka k ústní obhajobě:

Bude dáno nedbalostní zavinění v případě, kdy jednající osoba sice plně dodrží objektivní hledisko opatrnosti (např. předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při určité pracovní činnosti), ale subjektivně si je vědoma jeho nedostatečnosti a možnosti poruchy či ohrožení chráněných zájmů i při jeho dodržení a budoucí vývoj jí dá zapravdu?

DATUM A MÍSTO: V Praze dne 26.4.2011

PODPIS AUTORA POSUDKU:


.....
JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.