

VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Tomáš Jungwirth

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Sociological aspects of the Dayton system in Bosnia and Herzegovina

POSUDEK VYPRACOVALA: Mgr. Ing. Tereza Krupová

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma je velmi aktuální a vhodné pro zpracování. Téma je v dnešní době poměrně opomíjené, proto je jednoznačně vhodné, že si ho autor vybral a poukazuje na problémy, které v daných oblastech stále jsou, ačkoliv může mít mezinárodní společenství pocit, že je vše již v pořádku.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má vhodnou systematiku. Práce je vystavěna logicky, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Autor ukazuje velmi široký záběr co do použitých zdrojů, ke kterým přistupuje objektivně. Použitými metodami nezůstává pouze u popisu, ale úspěšně je zařazena analýza stejně tak jako komparace.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce má dobrou jazykovou úroveň, je přehledná. Autor se rozhodl pro zpracování tématu v anglickém jazyce a ukazuje jeho velmi dobrou znalost, stejně tak jako práci s pojmy. Grafická úprava a technické zvládnutí textu jsou rovněž na velmi dobré úrovni.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je velmi zdařilá. Autor podává čtenáři více názorů na předem přehledně vytyčené problémy a zároveň nabízí vlastní názory a pohledy. Velmi dobře zvolené jsou odkazy na různé statistické průzkumy a analýzy, které dokreslují dopad Daytonského systému v Bosně a Hercegovině. Práce je více než dobrým základem pro diplomovou či jinou odbornou práci.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

20/20

Závěrečný komentář:

Práce je po stránce obsahové i formální velmi zdařilá. Autor projevil velmi hluboké znalosti a schopnosti při práci s odbornou literaturou. V práci prezentuje vlastní názory založené na analýze skutkových stavů i odborných autorů.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě:

1, Jak je podle Vás udržitelný daytonský systém v budoucnu?

2, Jaké byly hlavní chyby mezinárodního společenství při tvorbě systému?

V Praze dne 4.5.2013

.....
Křížek