

SVOČ – POSUDEK
STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)
2010/2011

AUTOR: Mgr. Kateřina Lukášová

NÁZEV: Význam vzdělávání v rámci sociální prevence kriminality

OBOR: trestní právo

POSUDEK VYPRACOVALA: JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti a praktické použitelnosti a teoretického významu

Problematika prevence kriminality je trvale předmětem pozornosti kriminální politiky. Propracování systému kriminální prevence patří k předním úkolům kriminologie, která přispívá k jeho rozvoji zejména tím, že zkoumá příčiny kriminality a podílí se na tvorbě preventivních programů. Je nepopíratelné, že vzdělávání je významnou preventivní aktivitou, která má přední místo v procesu socializace jedince. Zkoumání vlivu vzdělávání na tento proces má význam nejen teoretický, ale i pro tvorbu konkrétních preventivních programů.

2 body

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

Práce má logickou stavbu. Po stručném úvodu se v ní autorka postupně zabývá významem rodiny pro utváření vzdělanostní úrovně jedince a pro formování jeho přístupu k autoritám a pravidlům ve společnosti obecně a dále úlohou školy a jejími možnostmi ovlivnit osobnostní rysy jedince. Podrobněji si přitom všímá problematiky přejímání sociálních vzorů a problematiky postavení jedince ve skupině. Práci uzavírá stručné hodnocení významu vzdělanosti pro snížení rizika budoucího kriminálního chování jedince. Po metodologické stránce práce vychází ze studia domácí i zahraniční odborné literatury, v níž podstatnou část tvoří literatura z oblasti sociologie a psychologie. Práce s literaturou však není důsledná a není zcela v souladu se stanovenou normou.

2 body

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

Výklad je podán odpovídajícím odborným jazykem. Přehlednosti textu a jeho grafické úpravě však mohla autorka věnovat větší pozornost. Některé části práce jsou bez nadpisu, práce není opatřena obsahem a chybí i průběžné číslování jejích částí. Na str. 10 zůstala v poznámce pod čarou pracovní poznámka. Na některých místech nebyla provedena důkladná korektura textu (např. na str. 12 v odst. 3).

2 body

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

Práce se zabývá jen určitými vybranými kvalitativními aspekty problematiky vzdělávání. Z kriminologického hlediska by však bylo žádoucí, aby se autorka věnovala alespoň v omezené míře i aspektům kvantitativním, tedy aby se pokusila konkrétně ukázat, jaká je korelace mezi vzdělanostní úrovní pachatelů a mírou jejich kriminality. Nedostatkem je i to, že stranou pozornosti zůstalo zapojení škol a školských zařízení do některých konkrétních, v praxi uplatňovaných preventivních programů. V práci rovněž postrádám důkladnější pojednání o významu vzdělávání v systému sociální prevence.

5 bodů

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů

Autorka se ve své práci omezila na shrnutí některých poznatků o roli rodiny a školy v procesu socializace získaných studiem literatury převážně z oblasti psychologie a sociologie. Na tento výklad však ke škodě věci nenavazují výraznější kriminologické závěry.

Celkem 11 bodů

V Praze dne 29. 4. 2011

Vanduchová
JUDr. Marie Vanduchová, CSc.