

6. Ročník STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI NA PF UK (SVOČ)

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Anna Cervanová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Užití autorského díla pro osobní potřebu fyzické osoby

OBOR: Autorské právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3 body

Předmětný institut spadá do výjimek a omezení autorských práv, které jsou zejména vzhledem k jejich možnému užití v prostředí internetu vysoce aktuální. Pisatelka si pak za téma své práce vybrala nosný institut pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, jehož praktické užití je namnoze diskutováno, a to jak laickou, tak i odbornou veřejností.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5 bodů

Práce je přehledně a logicky správně členěna do sedmi kapitol, obsahuje bohatý a dobře fungující poznámkový aparát. Seznam literatury považuji za dostačující, za zmínku stojí bezesporu značné množství zahraniční literatury.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4 body

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, je prostá gramatických a písařských chyb a stylisticky je bez závažnějších pochybení. Zvláště bych chtěla vyzdvihnout přehledné grafy, které autorka pro větší srozumitelnost rozmístila v rámci svého textu.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6 bodů

Autorka v textu nastiňuje i problém odpovědnosti poskytovatelů služeb v informační společnosti (provozovatelů nelegálních serevrů), kdy ale zcela opomíná zákon č. 480/2004 Sb., O některých službách v informační společnosti. V rámci ústního kola se proto doporučuji zaměřit na odpovědnost poskytovatelů služeb v informační společnosti.

Aktualitou na daném poli je pak zpráva poslance evropského parlamentu Antonia Vitorina „MEDIATION ON PRIVATE COPYING AND REPROGRAPHY LEVIES“, jež by mohla sehrát zásadní úlohu v úpravách tohoto institutu na poli EU. I tento dokument doporučuji k pozornosti při ústní obhajobě práce.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů

18 bodů

Práce jako taková je na velmi dobré odborné úrovni, obsahově splňuje bezesporu nároky kladené na obdobný druh prací, vzhledem k rozsahu ji v některých pasážích lze vytknout určitou popisnost.

Otázky k ústní obhajobě: Odpovědnost poskytovatelů služeb v informační společnosti dle zákona č. 480/2004.

V Praze dne 29.5. 2013

.....podpis autora posudku.....

1 Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.