

6. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Adam Zahálka

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Některé závazky TRIPS-plus v oblasti patentové ochrany a jejich vliv na dostupnost léčiv

OBOR: Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petra Žikovská

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor úzce navazuje na předchozí téma, s nímž se úspěšně účastnil předchozího 5. ročníku SVOČ – „Některé aspekty dohody TRIPS a dostupnost léčiv v rozvojových zemích“. I pro nové navazující téma platí, že téma léčiv ve vazbě na závazky TRIPS-plus je mezinárodně velmi aktuální, vzhledem k mezinárodněprávnímu kontextu rovněž teoreticky významné, jakkoliv praktická použitelnost pro vnitrostátní aplikaci v ČR resp. EU je logicky mnohem nižší.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je velmi kvalitní co do uvedených kritérií, zdůraznit je třeba použití množství zahraničních pramenů.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je logicky a dostatečně podrobně členěna, což ji činí velmi přehlednou, nehledě na plynulý tok textu.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Stejně jako v předchozí práci SVOČ (a sluší se dodat i v aktuální odevzdané diplomové práci s podobným tématem) jsou v pozadí autorova uvažování oba základní myšlenkové přístupy, ať již ten „klasický“ (patentová ochrana a dohoda TRIPS je hlavní překážkou šíření potřebných léčiv mezi potřebnými zejména v rozvojových zemích) nebo více komplexní (patentová ochrana není hlavní překážkou, sama o sobě není špatná, roli hraje řada dalších faktorů, jako je nedostatečná infrastruktura v rozvojových zemích apod.), k němuž se autor přiklání. Uvědomuje si však limity a úskalí patentové ochrany léčiv. Proto autor vidí jako problém „spirálovité zvyšování všeobecného standardu ochrany“ (skrze TRIPS-plus závazky) a hodnotí je kriticky. To je jistě nejen obezřetný, ale též důvodný postoj.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

19/20

Závěrečný komentář: Práce je opět velmi kvalitní, přesahuje obvyklý průměr a aspiruje na nejvyšší hodnocení.

Otázky k ústní obhajobě: právní situace stran patentové ochrany léčiv v ČR a EU v kontextu veřejnoprávních předpisů o povolování léčiv.

V Praze dne 3.6.2013.

.....

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.