

6. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Alexandra Molitorisová

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Výluky z patentovatelnosti: Morálka v evropském patentovém právu

OBOR: Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

POSUDEK VYPRACOVAL: Doc. JUDr. Vladimír Pítra

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma „Výluky z patentovatelnosti: Morálka v evropském patentovém právu“ sice není na první pohled tématem, s nímž by se praxe a teorie patentového práva ve větším rozsahu aktuálně potýkala. Tím spíše ovšem v hraničních případech otázka morálky nabývá na vysoké aktuálnosti, nejen právní, ale i všeobecně lidské se zájmem široké veřejnosti.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce naplňuje naznačená kritéria a nelze nalézt zásadních nedostatků. Naopak, vyzdvihnout nutno rozsáhlé použití zahraničních pramenů i citace jednotlivých patentových rozhodnutí.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce naplňuje naznačená kritéria a nelze nalézt zásadních nedostatků.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je čtivá, psaná jazykem svědčícím o nadšení a zájmu o obor. Autorka se na pozadí obecnějšího pohledu na patentové právo věnuje problematice morálky a její aplikaci v některých hraničních případech. Autorka chvályhodně promýšlí patentové právo nikoliv jen z litery zákona, nýbrž snaží se uchopit jeho podstatu a funkce. Ačkoliv až v průběhu praxe je možno některé náhledy korigovat, jistě lze souhlasit se závěrečnou tezí autorky o stimulační funkci patentového práva. Dnes, kdy monopolní, zápůrčí charakter patentů se zdá být akcentován (což rezonuje i v široké veřejnosti), je zcela na místě stimulační funkci neustále připomínat.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

18/20

Závěrečný komentář: Práce je po obsahové i formální stránce výborná a mohla by dosáhnout na přední umístění v soutěži.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

Otázky k ústní obhajobě: Patentovatelnost genových sekvencí a směrnice o biotechnologických vynálezech – pro a proti.

V Praze dne 3.6.2013.

.....