

## VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Adam Juřica

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Private equity fondy v návrhu zákona o investičních fondech a konflikt zájmů v private equity

**OBOR:** Finanční právo

**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Aktuální, nová právní úprava, evropský kontext, široká praktická použitelnost.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Chybí obsah. Systematika odpovídající (úvod, závěr, 4 kapitoly), negativem je hlavně popisná metoda práce, pojato spíše jako praktická příručka pro praxi než jako právní rozbor dané problematiky, chybí seznam pramenů, je užito poměrně málo knižních zdrojů.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

2/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Místy hypertextové odkazy, formální stránka – několik nedostatků (špatné skloňování, vypadlá písmena...), chybí obsah, chybí seznam použitých zdrojů, není číslování stran, což činí práci nepřehlednou, grafická stránka práce celkem dobrá.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Krátký a více méně bezobsažný závěr, není explicitně vyjádřen cíl práce v úvodu, práce pojata spíše jako příručka pro praxi než jako právní analýza, některé informace nejsou přesné (např. FSA již nefunguje – posuzováno ke dni odevzdání práce).

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

15/20

Závěrečný komentář:

Nejpodstatnějším negativem práce je vysoká míra její popisnosti a nízký počet vlastních názorů autora. Stejně tak rozsah použitých knižních zdrojů by měl být vyšší.

Otázky k ústní obhajobě:

**V rámci ústní obhajoby by se student měl zaměřit zejména na přiblížení hlavních změn, které zákon ve vztahu k *private equity* fondům přinese. Měl by zhodnotit hlavní pozitiva a**

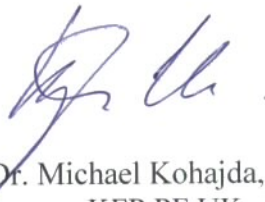
---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

**negativa této úpravy (při tomto tematickém zaměření) a případně předložit své hodnocení funkčnosti navrhované úpravy vzhledem k cílům, kterých má dosáhnout.**

---

V Praze dne 2. května 2013



JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.  
KFP PF UK