

## VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Barbara Timková

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Institut zavěti před a po rekonstrukci

**OBOR:** Občanské právo hmotné

**POSUDEK VYPRACOVAL:** MUDr. et JUDr. Alexandr Thondel, Ph. D.

-----

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma závěti je vědecky ale zejména prakticky aktuální zejména v souvislosti s novou občanskoprávní úpravou.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce se opírá o dostatečný počet pramenů. Po stránce systematické sleduje strukturu OZ. Vedle standardních výkladových metod autorka využívá též komparace, neopomíjí ani souvislosti historické.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je napsána srozumitelným způsobem. Grafické členění sleduje strukturu výkladu. K technickému členění textu nelze mít výhrady.

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

7

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce v zásadě vyčerpává vytčenou problematiku v rozsahu, který je možné očekávat od práce tohoto druhu. Nicméně bylo možno ještě alespoň zmínit pojem kodicilu či tzv. mystického testamentu.

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

19

**Závěrečný komentář:** Autorka pojala práci do značné míry jako komparatistickou. V samotném úvodu charakterizuje principiální a hodnotová východiska současné úpravy. Správně podtrhuje charakteristiku nové úpravy, která naprosto zásadně poskytuje větší prostor pro projev zůstavitelovi poslední vůle. Práce je pojata systematicky od vymezení závěti, přes testovací způsobilost, obsah závěti a formy náhradnictví. Samotný text se nezaměřuje na pouhou kompilaci zákonného textu popřípadě důvodové zprávy, ale všímá si též úpravy v ABGB a správně neopomíjí

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

ani příslušnou judikaturu.

Jako pozitivní lze hodnotit již na samý úvod zařazený výklad o negativní závěti. Autorka neopomíjí ovšem ani tzv. formy privilegované závěti podle nové úpravy. Patříčným způsobem rozebírá podmínky v závěti a doložku času.

Po obsahové stránce lze autorce vytknout zřejmý „překlep“ na straně 7, že závěť může pořídít osoba starší 15 let, která uzavřela manželství. Zcela nelze souhlasit s tím, že obecné nástupnictví (vulgární substitute) byla naposledy upravena občanským zákoníkem z roku 1950. Po formální stránce se vyskytuje jen nepatrná chyba neodsazování paragrafu a jeho čísla. Vhodné by bylo možná obecnější doplnění, že závěť je podle § 1491 jen jedním z pořízení pro případ smrti, které nový občanský zákoník upravuje.

Jedná se o práci zdařilou, která po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh práce a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k ústní obhajobě: 1. Jaký dopad má sepsání závěti pro samotného jejího pisatele za jeho života. 2. Může např. výslovně určit, že danou závěť již nikdy nezmění (§ 1581).

---

V Praze dne 14. 5. 2013

Alexandr Thonde