

VI. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Pavel Zuska

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Náhrada nákladů v bagatelních sporech

OBOR: Občanské právo procesní

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Zpracované téma je nadměru aktuální, reaguje na současnou odbornou diskusi a rozebírá klíčové aspekty dané problematiky. Významnost a aktuálnost práce podtrhuje též rozhodnutí Ústavního soudu, kterým byla zrušena vyhláška č. 484/2000 Sb.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Systematika práce je řádná, struktura je logicky členěná, čímž práce získává na své přehlednosti a z pohledu čtenáře srozumitelnosti. Pozitivně hodnotím použití analytické metody a různorodost zdrojové odborné literatury

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Formální stránka práce je náležitá, text je přehledný, grafická úprava je dostatečná. Právní terminologie použitá v práci je bezchybná.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je podnětná, poukazuje na spornost řešení problematiky otázky nákladů v bagatelních sporech. S náročností tématu se dle mého názoru autor vyrovnal dostatečně, téma je zvládnuté dobře. Jako hlavní přínos práce hodnotím zejména vlastní logicky zdůvodněná kritická stanoviska a konfrontaci citovaných pramenů. Problematika řešená v práci vybízí k diskusi nad možnými způsoby řešení aktuálních otázek, zejména pak v návaznosti na zrušení náhradové vyhlášky.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

20/20

Závěrečný komentář:

Práci hodnotím jako zdařilou.

Otázky k ústní obhajobě:

Autor by mohl vyjádřit svůj názor na další legislativní řešení náhrady nákladů právního zastoupení po zrušení vyhl. č. 484/2000 Sb.

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

V Praze dne 3. 6. 2013

JUDr. Petr Šustek, Ph.D.