

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Jan Nevyjel

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Witenagamont v anglosaské Anglii

OBOR: právní dějiny

POSUDEK VYPRACOVAL: prof. JUDr. Jan Kuklik

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

2/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je aktuální zejména v souvislosti s diskuzemi v anglické literatuře o hledání kořenů anglického parlamentarismu

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je psána klasickým způsobem, je logicky a systematicky uspořádaná, použité metody zahrnují práci s dosavadní literaturou a některými publikovanými prameny (včetně elektronických zdrojů).

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce je napsána čtivě, bez zjevných chyb, grafická úprava je odpovídající

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: Téma je zvládnuto na dobré úrovni, nicméně chybí mi využití některých prací jak „klasických“ textů jako Maitland a Pollock History of English law, tak i nejnovějších (zejména druhý díl Oxford History of the Laws of England od Johna Hudsona). Diskuzi by mohla vyvolat teze o witanu jako předchůdci parlamentu

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

15/20

Závěrečný komentář: Práce tvoří solidní základ pro účast v ústní obhajobě v rámci SVOČ.

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jaké byly kompetence Witenagamontu
- 2) Anglosaské zákoníky

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.

VHostivici..... dne 10. června 2013.....

.....podpis autora posudku.....