STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) 2010/2011

AUTOR: Ing. Tomáš Nýdrle
NÁZEV: Švédský hospodářský model - role institucí
OBOR: **NH**
POSUDEK VYPRACOVAL: doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

---

1. **Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Aktuální problematika z hlediska hledání možných modelů funkčního uspořádání národních ekonomických systémů, významné z teoretického hlediska možnosti poučení se z v praxi

2. **Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

3/5

Práce má 22 stran, obsahuje 5 kapitol, shrnutí, seznam literatury a resume. Bohužel neobsahuje Úvod, ze kterého by byl zřejmý cíl práce, tudíž nelze jednoznačně určit, zda systematická stavba a zda metoda odpovídá vymezenému cíli práce. Název práce je trochu zavádějící, když odkazuje na „roli institucí“, které popisuje pouze ve 4 kapitole nazvané „Instituce a mzdový diferenciál“ a popisuje kolektivní vyjednávání, výši minimální mzdy a progresivní zdanění. Pojetí institucí ve smyslu institucionální ekonomie je širší; v této subkapitole se jedná pouze o popis principů (ne)fungování tržně-smíšeného hospodářského modelu.

3. **Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

3/4

Práce po formální stránce není perfektní: chybí obsah práce. Autor použil tzv. harvardskou citaci zdrojů a pramenů, což lze sice u ekonomické práce akceptovat, avšak pokud se jedná o přímou citaci daného autora (kap. 4 na str. 14) nebo použití konkrétního číselného údaje či souboru dat, je nutné taktéž uvést stranu citovaného díla.

4. **Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

7/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Námět práce je zajímavý, velmi oceňuji informační hodnotu práce, kdy v naší české odborné literatuře se švédskému modelu buď nevěnuje pozornost, nebo je z různého politického spektra bez argumentů absolutně souhlasně přijímán či naopak odmítán. Autorovi se podařilo popsat ekonomické klady a zápory a doložit historické překonání

švédského modelu. Bohužel v sub. 4.4 je v tab. č. 2 „Rozdíl podílu zaměstnanosti dle odvětví USA a Švédsko v letech1960-1994“ na str. 17 použito zpracování primárních dat takovým způsobem, že nedokládají vůbec nic, natož aby byly výchozím bodem další analýzy této subkapitoly. Místo rozdílu podílu měl být uveden procentuální podíl zaměstnanosti v daném sektoru na celkové zaměstnanosti v USA a ve druhém sloupci totéž ve Švédsku, pak by data měla vypovídací schopnost.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů[1]

16/20

Práci hodnotím pozitivně, přináší přehled a zhodnocení funkčnosti daného modelu. Bohužel dobrý námět a zajímavý věcný obsah je částečně znehodnocen formálními nedostatky.

Otázky k ústní obhajobě: Co podle autora zůstalo z původního švédského modelu i v současné ekonomické světové situaci životaschopným a co naopak je nutno odvrhnout?

DATUM A MÍSTO: 20. 5. 2011, Praha

PODPIS AUTORA POSUDKU:

[1] Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.