5. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Daniel Hrčka
NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Idea odumírání práva v teorii Jevgenije Pašukanise
OBOR: **Teorie práva, magisterské studium**
POSUDEK VYPRACOVAL: Doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.

---

1. **Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce se zabývá sovětským právním myšlením 20. a 30. let minulého století, konkrétně ideou odumírání práva v teorii J. Pašukanise. Věnuje se tedy tématu dlouhou dobu tabuizovanému a politizovanému, které je nezbytné nepředpojatě rozkrýt. Navíc toto téma odkazuje k věčně živým otázkám působení práva v revoluci a reálnosti fungování společnosti bez práva.

2. **Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

3

Zdůvodnění bodového hodnocení: Práce má promyšlenou a systematickou výstavbu, kombinuje analýzu a syntézu. Autor seznamuje čtenáře se základy Pašukanisovy teorie v konfrontaci s oficiální doktrínou a méně už s názory dalších sovětských právních teoretiků. Sleduje též pokusy prosadit tuto doktrínu do praxe. Prameny používá autor naše i cizí, jejich seznam ale chybí. Nevyužita zůstala kniha Sovětské právní myšlení ve 20. letech. Praha 1968.

3. **Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

2

Zdůvodnění bodového hodnocení: Z jazykového hlediska práce určitě obstojí. Je přehledná a čtivá. Z technického hlediska má rezervy (absence seznamu literatury, prohlášení je jen vloženo).

4. **Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

6

Zdůvodnění bodového hodnocení: Po obsahové stránce je práce zdařilým dílem. Autor mohl být vůči Pašukanisově teorii i kritičtější. Celé marxistické právní myšlení je přece zatíženo vulgárním ekonomismem, monokauzalitou při vysvětlování společenských jevů a utopickým charakterem. V praxi nefungovalo. Na druhé straně autor nepodléhá paušalizaci a snadnému odmítnutí zkoumané doktríny.

5. **Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů**[1]

14

Závěrečný komentář: Autor se věnuje tematice zajímavé, u nás málo zpracované. Činí tak s vnitřním zaujetím a nepředpojatě. Výsledek jeho bádání stojí za přečtení.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Lze nalézt nějaké paralely mezi „směnnou teorií práva“ a ekonomickou analýzou práva?

2) Jaký byl vliv Pašukanisovy teorie na naše právní myšlení v 60. letech minulého století?

V Praze, dne 9. května 2012 Doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.

[1] Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.