

## V. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Jan Brojáč

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Dětský voják v mezinárodním právu a trestní odpovědnost jednotlivce

**OBOR:** Mezinárodní právo veřejné

**POSUDEK VYPRACOVAL:** Mgr. Jana Ondrovičová

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma, ktorou sa práca zaoberá patrí medzi aktuálne problematiky medzinárodného práva a dovoľím si tvrdiť, že v ostatnom čase na svojej aktuálnosti ešte viac získava. Túto skutočnosť sa snaží vo svojej práci reflektovať aj autor, a to veľmi úspešne. Zároveň otvára priestor mnohým ďalším aspektom, ktoré sú s touto problematikou spojené a tie by stáli za bližšie rozpracovanie prípadne v budúcnosti ako napr. problematika zodpovednosti nešťátnych aktérov za verbovanie osôb mladších 15 rokov.

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Z hľadiska obsahového je práca poňatá logicky a jednotlivé časti na seba nadväzujú a spolu vytvárajú kompaktný celok. Každá časť vysvetľuje určitú oblasť problematiky, ktorá sa dotýka témy práce ako celok. Keďže však ide o odbornú/ vedeckú prácu žiadalo by sa v úvode zmieniť konkrétne metódy, s ktorými autor bude pracovať v nasledujúcom texte.

Za výrazný nedostatok považujem citácie pod čiarou ako aj odkazy na použitú literatúru, ktorá sa vyznačuje absolútnou nejednotnosťou a zároveň nespĺňa štandardy práce vedeckého typu. Zoznam použitých zdrojov na konci práce je neusporiadaný, nie sú oddelené jednotlivé typy zdrojov podľa povahy ( monografia, odborný článok, internetový zdroj... ). Taktiež pri uvádzaní hypertextových odkazov nemajú byť tieto citácie podtrhované.

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/2

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Za najrušivejšiu časť celej práce považujem práve jej formálnu stránku. Chyby v práci sa začínajú už od úplne prvej stránky práce. V celej práci sa vyskytujú početné gramatické chyby, preklepy, chýbajúce bodky/tečky na koncoch viet príp., sú použité v texte na mieste, kde nepatria. Taktiež nesprávne písanie veľkých /malých písmen ( napr. 20. Storočie ).

Text je v zásade prehľadný, ale doporučila by som pre lepšiu grafickú úpravu uviesť čísla k nadpisom v práci. Myslím, že tieto nadpisy by sa dali prehľadnejšie rozdeliť na kapitoly a podkapitoly, čo by prispelo nielen k lepšej prehľadnosti, ale aj odbornejšiemu radeniu. Všetky tieto zmienené nedostatky žiaľ vytvárajú dojem, že práca bola písaná narýchlo.

**4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

8/7

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Názov práce do istej miery nie presne reflektuje jeho obsah. Práca sa zameriava na problematiku detských vojakov a trestnej zodpovednosti, ktorá vzniká súvislosti s touto problematikou a nie otázkou trestnej zodpovednosti jednotlivca všeobecne – čo samo o sebe by bola téma na samostatnú rozsiahlu prácu.

V texte sa občas vyskytuje terminologická nepresnosť ( napr. str. 9 – kogentní zločin podle mezinárodního práva ). Autor sa snažil zhodnotiť problematiku prevažne z právneho pohľadu, ale neopomenul zmieniť aj iné aspekty vplývajúce na otázku detských vojakov. Túto snahu je určite potrebné oceniť, pretože tak umožňuje pozrieť sa na problematiku komplexnejšie a lepšie jej porozumieť vo svetle súčasného diania na medzinárodnom poli.

**5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

20/15

Závěrečný komentář:

Okrem problému s gramatickými nedostatkami a nejednotnosťou citácií pod čiarou je práca z obsahového hľadiska zvládnutá veľmi dobre a poskytuje rozpracovanie problematiky, ktorej sa venuje na veľmi dobrej odbornej úrovni za použitia právnického jazyka autora, čo hodnotím veľmi kladne.

**Otázky k ústní obhajobě:**

V texte ( str. 6 ) sa autor zmieňuje o tom, že prevažná väčšina detí sa stáva súčasťou vojenských jednotiek dobrovoľne. Aké sú pohnútky detí k takémuto konaniu?

Myslí si autor, že mechanizmy, ktoré sú v tejto oblasti prijaté medzinárodným spoločenstvom, sú postačujúce na poskytnutie efektívnej ochrany cieľovej skupine, ktorej je venovaná táto práca? Prečo?

V akých oblastiach medzinárodného práva môžeme hovoriť o existencii medzinárodnoprávnej subjektivity jednotlivca?

-----

V Praze dne 30.4.2012

.....

podpis autora posudku

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.