

V. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: David Seidl

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Význam definice investice v mezinárodních dohodách o ochraně investic

OBOR: mezinárodní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: Vladimír Balaš

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma je vysoce aktuální z důvodu několika důvodů. Potřeba orientovat se v traktované problematice je vysoce využitelný při přípravě další generace BITs a diskusí nad podobou EU model BIT stejně jako z důvodů ryze praktických. Pouze dokonalá znalost silných a slabých stránek jednotlivých definic investice obsažených v MITs a BITs může být nezbytným předpokladem efektivní ochrany zájmů hostitelských států.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je přehledně členěna, použité metody bezzbytku odpovídají zpracovávané materii, práce s primárními a materiálními prameny je zjevně nadstandardní. Důvodem pro snížení bodového hodnocení je na oponenta přece jen až příliš úsporný závěr.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor prokazuje, že je schopen zpracovat velmi přehledně a srozumitelně zvolené téma, na jazykovém stylu je vidět, že předkladatel rád čte a jazyk mu není na překážku, ale právě naopak, slouží mu jako užitečný pomocník. Technickému zvládnutí textu není co vytknout a grafická úprava odpovídá povaze práce, pece jen nejde o power-pointovou prezentaci, ale o odbornou publikaci. Jedinou drobnou vadou na kráse je několik drobných překlepů, což je vada odpustitelná.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor předložené práce představuje téměř všechny relevantní názory, střízlivě je hodnotí, prokazuje nadstandardní orientaci v relevantní judikatuře a nezdráhá se kriticky hodnotit jednotlivé názory publikované v odborné literatuře a v rozhodovací praxi. Obecné teoretické přístupy a definice investice lze pochopitelně aplikovat při diskusích o vhodné formulaci tohoto pojmu pro potřeby české mezinárodní praxe. Právě otázka praktické využitelnosti by mohla být jednou z možných témat pro diskusi.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

19/20

Závěrečný komentář: Předložená práce je nadstandardní jak téměř dokonalou strukturou, prací s primárními a sekundárními prameny, jazykovým stylem, tak odůvodněně kritickým hodnocením slabých stránek jednotlivých definic investice. Až na drobnosti nelze práci nic vytknout. Práce je natolik kvalitně zpracována, že lze autorovi vytknout snad jen to, že ji podstatně nerozšířil. Na druhou stranu, i když oponent zvažoval, že by hodnocení o bod snížil z důvodu nedostatečného rozsahu, nakonec však u něj převládl názor, že není uměním popsat zvolenou materii na stovkách stran, mnohem obtížnější je postihnout základní problémy v sevřeném tvaru, tak jak to předkladatel práce předvedl.

Otázky k ústní obhajobě:

Jaká by měla být definice investice v "modelové" české BIT?

Jak autor hodnotí definici investice navrhovanou v modelové BIT EU, ve srovnání s ideální definicí použitelnou pro potřeby České republiky.

V Praze. dne 23. května 2012

Vladimír Balaš

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.