

V. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Tomáš Zach

NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE: Srovnání legislativní techniky dispozitivních a kogentních norem ve třech kodexech soukromého práva

OBOR: obchodní právo

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Téma se zaměřuje na otázku rozlišení kogentních a dispozitivních ustanovení ve stávajícím občanském zákoníku, obchodním zákoníku a novém občanském zákoníku. Vzhledem k tomu, že jde o velmi významnou, ba základní právní otázku, která ovlivňuje skoro každou interpretaci či aplikaci soukromého práva, je téma velmi přínosné nejen pro teorii, ale i pro praxi.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce velmi přehledně a vyčerpávajícím způsobem za použití jak české, tak zahraniční literatury zpracovává zvolené téma.

3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, rovněž tak technické zvládnutí textu. Grafická úprava je standardní. Dílčí výhradu mám pouze k používání zkratk v textu bez přímé vazby na konkrétní zákonné ustanovení a absenci mezery mezi symbolem „§“ a číselným označením.

4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Po obsahové stránce hodnotím práci velmi vysoko, autor zkoumané otázky důkladně analyzuje, podrobuje je diskusi a přináší i svůj vlastní pohled na ně.

5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů¹

19

Závěrečný komentář: Předkládaná práce je velmi zdařile zpracována a svědčí o tom, že se autor ve zvoleném tématu znamenitě zorientoval a poznatky, ke kterým dospěl, dokáže zprostředkovat dále.

Otázky k ústní obhajobě:

Jaká doporučení by autor předložil de lege ferenda?

V Praze dne 6. 6. 2012

¹ Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.