

## 5. ROČNÍK STUDENTSKÉ VĚDECKÉ A ODBORNÉ ČINNOSTI (SVOČ) NA PF UK

**AUTOR SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Sára Valachová

**NÁZEV SOUTĚŽNÍ PRÁCE:** Právní problémy vnějšího zastupování EU

**OBOR:** Evropské právo

**POSUDEK VYPRACOVAL:** JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.

---

### 1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení: *Téma je rozhodně aktuální, zejména od účinnosti Lisabonské smlouvy, a má zásadní význam pro budování pozice a image EU ve vztazích s okolním světem. Přestože jde o téma velmi politické, i jeho právní rozměr stojí za pozornost již vzhledem k nepřehlednosti institucionálně-kompetenčního základu vnějšího zastupování EU v současné době. Z těchto důvodů hodnotím výběr tématu jako vysoce zdařilý a dobře načasovaný.*

### 2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

3/5

Zdůvodnění bodového hodnocení: *Práce má jasnou a logickou strukturu, její hlavní části (Subjektivita a kompetence, Orgány EU, Vnější smlouvy EU) na sebe logicky navazují a tvoří přiměřeně ucelený výklad. Ačkoli autorka charakterizuje EU jako „state-like entity“ a letmo zmiňuje i její vojenskou složku (str. 5), je zarážející, že se tomuto aspektu vnějších vztahů EU ve své práci nijak dále nevěnuje, ačkoli EBOP je z hlediska své územní působnosti zaměřena navenek, na preventivní a mírové operace mimo území členských států EU a je tedy významnou komponentou vnějších vztahů. Mezi prameny chybí výraznější zastoupení rozsudků a posudků SDEU, i z odkazů pod čarou je zřejmé, že autorka čerpala přednostně ze sekundární výkladové a komentářové literatury. Navíc role SDEU není v přehledu kompetencí orgánů EU vůbec zmíněna, což je v právním pojednání o dané problematice přinejmenším překvapující!*

### 3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

3/4

Zdůvodnění bodového hodnocení: *Práce je po formální stránce na vysoké úrovni, text je graficky dobře členěn, umožňuje snadnou orientaci, neobsahuje rušivé prvky v podobě překlepů, gramatických chyb atd. Jedinou výtkou zde může být neúčelné užívání anglického jazyka. V angličtině bez překladu jsou v textu uvedeny nejen ty výrazy, které jsou v mezinárodním kontextu běžně užívány a ceněny pro svou výstižnost a srozumitelnost, ale i citáty z učebnic práva EU, aniž by šlo např. o nutnou citaci dokumentu, jehož znění v českém jazyce neexistuje a jehož překlad by mohl být na úkor právní přesnosti. K takovému užití angličtiny není důvod, už jen proto, že kdyby autorka čerpala i z pramenů v jiných jazycích, text by se stal obtížně čitelnou koláží bez valné přidané hodnoty v tom, že sekundární prameny jsou v něm citovány v původním znění.*

### 4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení: *Práce je z hlediska nároků na SVOČ velmi dobře zvládnutou, poskytuje jasný vhled do problému, jimiž se zabývá, správně konfrontuje požadavek právně-systémové konzistence s kompromisní realitou politických dohod a identifikuje tak nejasnosti ohledně vnějšího zastupování EU, které může (snad) vyjasnit budoucí vývoj. Určitým nedostatkem vedle těch již zmíněných v bodě 2) je závěr práce, který trpí až příliš velkou obecností a stručností a spokojuje se konstatováním že „problémy existují a další vývoj ukáže“, ačkoli předešlý rozbor problematiky by umožňoval přesnější formulaci základních problémů a možných hlavních úskalí v budoucnosti.*

## **5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>**

15/20

Závěrečný komentář: *I přes zmíněné nedostatky zasluhuje autorka uznání, jak se na malé ploše SVOČ vyrovnala s komplikovaným, mnohostranným tématem vnějšího zastupování EU. Z výše provedeného hodnocení vyplývá, že jde o velmi dobrou práci.*

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) *Proč by měl být Evropský parlament a princip zastupitelské demokracie (viz str. 8 práce) více přítomen ve vnějších vztazích a akcích, případně jak si takovou větší přítomnost autorka představuje vzhledem k realitě mezinárodních vztahů a tradiční praxi zahraniční politiky jejich aktérů?*
- 2) *Skutečně přispívá role Vysokého představitele ke konzistenci vnějšího vystupování EU (rovněž str. 8 práce), nebo je to jen deklarace z oficiálního dokumentu vydaného samotným Vysokým představitelem pro ZBP? Jaké je nezávislé hodnocení autorky s ohledem na celou problematičnost vnějšího zastupování EU naznačenou v její práci?*
- 3) *Jaká je role SDEU ve vnějších vztazích EU?*

---

V Praze, dne 10. 5. 2012

Václav Šmejkal, v.r.

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.