

**STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ)  
2010/2011**

**AUTOR:** Bc. Jiří Rahm

**NÁZEV:** Konstrukce bankovní daně a její využití v praxi

**OBOR:** Národní hospodářství

**POSUDEK VYPRACOVAL:** Ing. Jan Pokorný

---

**1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti, praktické použitelnosti a teoretického významu**

3/3

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor si zvolil téma, které je vzhledem ke světové finanční a hospodářské krizi velmi aktuální. Praktická použitelnost je nejen orientačně-informativní, ale na „vyšší úrovni“ i metodická.

**2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)**

4/5

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Práce je logicky a systematicky rozdělena. Vychází od obecné charakteristiky pojmu bankovní daně a její konstrukce. Genesi těchto pojmů správně zařazuje do konkrétních hospodářských souvislostí. V další kapitole se autor zabývá fiskálními efekty aby v poslední kapitole rozebral právní aspekty problému a predikoval možný vývoj. Nakonec popisuje již zavedené „bankovní daně“.

**3. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)**

4/4

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Předkládané dílo je psáno srozumitelně, stylisticky čistě, prameny jsou regulérně citovány, vše je přehledné.

**4. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)**

6/8

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Autor prokázal hlubokou znalost problematiky, schopnost práce s prameny. Je třeba vyzdvihnout, že uvádí pozitivní i negativní dopady zavedení bankovní daně. V části zabývající se predikcí vývoje na evropské úrovni by bylo namísto se pokusit o vlastní doporučení a nezůstat u popisu činnosti Evropské komise a konstatování typu

## SVOČ - POSUDEK

„Snaha o odhadnutí budoucího vývoje ... je velmi nesnadná ..“ „... a konstrukce zůstává neurčitá...“

### 5. Stručně celkové hodnocení práce a celkový počet bodů<sup>1</sup>

17/20

Závěrečný komentář:

Práce je velmi dobrá, nadprůměrná.

Otázky k ústní obhajobě:

Při ústní obhajobě by bylo vhodné, aby autor doporučil, dle jeho názoru, další optimální postupy evropských a českých orgánů.

---

**DATUM A MÍSTO: 30.5.2011 , Praha**

**PODPIS AUTORA POSUDKU:**

---

<sup>1</sup> Celkový počet bodů je součtem bodů udělených v předchozích čtyřech kategoriích.