

SVOČ – POSUDEK

STUDENTSKÁ VĚDECKÁ ODBORNÁ ČINNOST (SVOČ) – 2011/2012

AUTOR: Marie Pechancová

NÁZEV: Meze normotvorby obcí (komparativní rozbor úpravy v ČR a SRN)

POSUDEK VYPRACOVAL: JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

1. Hodnocení tématu z hlediska jeho aktuálnosti a praktické použitelnosti

Téma předložené práce je vysoce aktuální. Jednak z dlouhodobého hlediska, neboť problém normotvorné činnosti obcí existoval vždy tam, kde existuje jejich reálná samospráva. Jednak z hlediska současné doby, kdy na jedné straně Ústavní soud rozvolňuje, až z určitého úhlu pohledu téměř rezignuje na kontrolu normotvorné činnosti obcí, což je o to aktuálnější problémem nyní, kdy si mnoho obcí vytklo za cíl bojovat a vybojovat svou bitvu s nejrůznějšími „nepřízřivými“ osobami, a to často i za cenu popření ústavně zaručených práv a svobod.

2. Hodnocení pojetí práce (systematika, logická stavba, použité metody, prameny)

Autorka dle mého názoru zvolila dobré metody pro svou práci, množství použitých pramenů je *vysoce nadprůměrné*, což bych rád zdůraznil.

3. Hodnocení obsahové (věcné připomínky k textu, konfrontace s jinými možnými názory, celkové zvládnutí tématu, zhodnocení závěrů práce, do jaké míry mohou být předmětem diskuse při ústním kole)

Domnívám se, že celkově autorka zvládla své téma velmi dobře, do budoucna v případě možného rozpracování tématu by mohlo být na místě zařazení určitých zobecňujících pasáží na více místech, např. v rámci existujících shrnutí, stejně tak celkové shrnutí by mohlo být rozsáhlejší. Tento závěr však uvádím *nad rámec* tématu práce „meze normotvorných obcí“ a je do jisté míry vyvolaný očekáváními ohledně příslušné judikatury, jíž se autorka v rámci tématu věnuje a která by v obecné rovině možná mohla být srovnána, respektive spojena určitou obecnou výkladovou a hodnotící linkou.

Téma práce i způsob zpracování celkově hodnotím jako vysoce nadprůměrné, nejedná se, pokud vím, o téma na naší fakultě zcela obvyklé a zejména ne v hloubce zpracování.

4. Hodnocení formální stránky práce (jazyková úroveň, přehlednost, grafická úprava a technické zvládnutí textu)

Jazyková úroveň práce je dobrá, na několika místech se v ní nacházejí překlepy, některé pravděpodobně způsobené automatickými opravami textového editoru. Podle mého názoru by přehlednosti prospělo zvolení jiného fontu, font Times New Roman, nebo jiný font s méně širokými a zdobnými znaky by vedl k snazší čitelnosti textu. Celkově by bylo užitečné také při citacích a odkazech na literaturu dodržovat normu ISO 690.

5. Stručně celkové hodnocení práce

Práci celkově hodnotím v rámci kategorie SVOČ jako nadprůměrnou a domnívám se, že v případě zájmu autorky jsou dány všechny předpoklady pro to, aby toto téma později úspěšně zpracovala v rámci diplomové práce.

DATUM A MÍSTO: Praha, 14. května 2012.

PODPIS AUTORA POSUDKU: *Jan Kudrna*